

***EVOLUCION DEL JUEGO DE BALONMANO. (VII)***  
***(TENDENCIAS ACTUALES DEL JUEGO)***

***Profesor, Juan de Dios Román***  
***Actualización Septiembre, 2016***

## **INDICE:**

- 1. CONSIDERACIONES Y PLANTEAMIENTO.**
- 2. LOS CAMBIOS DE REGLAS QUE AFECTARON A LA ESTRUCTURA DEL JUEGO**
  - 2.1.Los cambios de 1997: Inicio del proceso*
  - 2.2.Los cambios en 2001: Matizaciones y continuidad*
  - 2.3.Los cambios de 2005: Por el buen camino y pasos definitivos*
- 3. INCIDENCIAS EN EL JUEGO COMO CONSECUENCIA DE LOS CAMBIOS DE REGLAS: PRIMEROS RESULTADOS**
- 4. INICIALES CONCLUSIONES.**
- 5. DERIVACIONES TÁCTICAS Y ESTRATÉGICAS QUE DEFINEN EL JUEGO ACTUAL**
- 6. INCIDENCIA DE LA EVOLUCION DE LAS REGLAS DE JUEGO EN EL BALONMANO ESPAÑOL DE ELITE.**
- 7. ANÁLISIS SEGUIMIENTO GOLES POR ZONAS. PERIODO 2004/2015. HOMBRES Y MUJERES: SEGUIMIENTO GLOBAL Y DEL BALONMANO ESPAÑOL EN PARTICULAR.**
- 8. LOS CAMBIOS EN EL CICLO 2012/2016. ¿HACIA DÓNDE SE DIRIGE EL BALONMANO?**
- 9. BIBLIOGRAFIA.**

## 1. CONSIDERACIONES Y PLANTEAMIENTO

Analizar la evolución del juego en cualquier especialidad deportiva conlleva riesgos por la diversidad de factores a considerar, la sutil frontera entre ellos y su interrelación en el tiempo. La primera dificultad hay que ubicarla en la determinación de los periodos que se pretenden analizar; ¿desde qué momento iniciar el estudio y hasta cuándo? Es evidente que en la historia del balonmano precisar cronológicamente el momento que puede considerarse como **“moderno”** tendrá que argumentarse a tenor de diferentes parámetros y no todos ellos con incidencia directa en **“los modos y formas de desarrollar el juego”**.

¿Qué rasgos definirían el juego moderno, con el anterior? Precisemos en primer lugar que el objetivo del presente trabajo se relaciona directamente con el Balonmano a 7 jugadores y no considera la primitiva fórmula de juego que se realizaba con 11 jugadores. Este comentario nos dirige a un primer punto de partida cual es el juego posible a tenor de las primeras reglas de juego de la especialidad (Balonmano a siete). ***Las Reglas marcan las opciones y alternativas del juego y, es precisamente a partir de la evolución de aquellas cuando se observan los verdaderos procesos de cambios en el juego propiamente dicho.***

Al margen de estas reflexiones la especialidad del balonmano a siete ha mostrado un juego en evolución paralela a su crecimiento, la universalización, la aceptación social, la multiplicidad de competiciones, la siembra y arraigo de estructuras organizativas, etc. En este terreno la recuperación del Balonmano de la condición de deporte olímpico (ausente de los JJOO desde 1936 juegos en los que intervino en la modalidad de a once jugadores) en Munich 1972, mostró al mundo sus posibilidades en todos los órdenes. Tal fecha y acontecimiento permite sin margen de error que a partir de ese momento puede considerarse para este deporte como **“el comienzo del balonmano actual”**, punto de partida, 1972, de un ya largo camino olímpico y nuevos apoyos para la celebración de múltiples Campeonatos Mundiales y Continentales, tanto en hombres como de mujeres y en todas las categorías. Tal realidad exigió en la segunda mitad del siglo XX una sensibilidad pedagógica y metodológica dirigida a los análisis y desarrollo de las diferentes facetas del juego y su contenido, así como a la mejora estructural, evolución de los entrenamientos con la lógica repercusión en la mejora cualitativa de los jugadores.

Puede considerarse, sin temor a equívocos, que la **década de los años 70 del siglo pasado es el inicio** del camino que ha llevado a este deporte a la situación actual en el marco del estudio que pretende este trabajo. Ciertamente es que desde años anteriores la actividad y desarrollo de este deporte se había iniciado con un rumbo prometedor, pero tal y como se ha precisado marcamos esas fechas como punto de partida del Balonmano actual, cuyo límite es el día a día con el que convivimos, más los perfiles nuevos que hacen un juego en permanente superación y que definimos como Balonmano moderno. ***La realidad del juego que se practica en la actualidad fija las bases de las nuevas tendencias y el desarrollo futuro.***

El Balonmano, a tenor de las consideraciones expuestas por el autor en su trabajo, **“Evolución del Juego (II), Análisis histórico”**, ha manifestado un cambio sideral en su concepción, tratamiento y desarrollo desde las fechas que hemos definido como punto de partida; estos cambios hay que buscarlos, entre otras razones externas, a

las preocupaciones interna de los expertos y responsables del tratamiento de las Reglas de Juego. Teniendo como gran objetivo la aceptación y crecimiento cada vez mayor en la sociedad en general y deportiva en particular había que concebir un futuro deporte con **“una oferta sensible que captara al espectador”**. Este planteamiento estratégico se ha venido desarrollando ( y continúa en la actualidad) asumiendo dos pilares básicos: de una parte redactar normas que **controlen “los límites deportivos”** de una especialidad fronteriza con la dureza por su aceptación del juego de contacto: **“Prever y evitar el juego violento era innegociable”**. Por otro lado el futuro exige un deporte **“espectacular y atractivo”** para los medios (Televisión en particular) y espectadores. **Han sido estas las vías que han marcado el tránsito del balonmano moderno hasta llegar al juego que hoy se disfruta.**

No ha sido una tarea fácil; el proyecto, a corto plazo, no tenía otro camino que buscar **“la legalización”** de las vías de acceso para dichos objetivos que no era otro que afrontar un “cambio profundo en las Reglas de Juego” un tanto fosilizadas que permitían un juego lento, aburrido y poco dinámico. Tomar decisiones respecto a los cambios en las reglas siempre se interpretó con temor ante posturas rodeadas de cautela y temores a **“abrir caminos a un juego violento”**. De esta manera los cambios de reglas adecuados se hicieron con **“cuentagotas”** en el último tercio del siglo pasado. Hubo que esperar a la **última década** para que se iniciara de manera imparable un proceso de apertura decisivo para la creación y consolidación del balonmano moderno en la dirección que en la actualidad se contempla. (Para un análisis pormenorizado acerca de este tema consultar con el estudio del autor: *Los cambios en las reglas de Juego, ¿un capricho o una necesidad? e igualmente en Propositions de modifications des regles.*).

Es pues con los cambios en la Reglas cuando se inicia el camino que ha llevado a lo que definimos como **“el nuevo balonmano, moderno, atractivo al máximo y en permanente evolución”**. Ha cambiado la mentalidad de los responsables de la IHF en esta parcela; baste decir que en los últimos 20 años se han realizado más cambios en el conjunto de las Reglas que desde los inicios. Consideramos que desde los cambios de 1997 se inicia una nueva concepción del juego apoyada en las nuevas reglas y es en ese periodo, y por las enormes consecuencias de las mismas, donde debe ubicarse **el origen de las nuevas tendencias del juego.**

Simultáneamente el crecimiento social del deporte en todos los ámbitos y especialidades, la proliferación de competiciones, la aceptación universal del deporte espectáculo como producto de consumo, la confirmación de estructuras más sólidas en las organizaciones deportivas (Federaciones, clubes, etc.) han facilitado el crecimiento cualitativo y cuantitativo de los actores principales: **entrenadores con excelente preparación y jugadores con dedicación exclusiva** que han contribuido al enriquecimiento de las conductas motrices y técnicas adecuadas para la evolución indicada. Tales progresos, desde alguna perspectiva inesperados, han conseguido reclamar la atención de nuevos aficionados a una especialidad que ofrece no solo espectáculo e intensidad competitiva **cuanto unas posibilidades motrices y tácticas plenas de creatividad y en permanente evolución.** Todo ello ha sido sin duda facilitado por la aplicación de nuevas reglas como se irá analizando.

A partir de las consideraciones expuestas plantearemos el presente trabajo realizando un estudio cronológico de los Cambios de Reglas que afectaron directamente a la estructura del juego provocando un desarrollo del mismo en permanente evolución.

En paralelo se ofrecerán resultados diferenciados en el tiempo que muestran los aspectos más definidos de tal evolución y con mayor incidencia en el juego propiamente dicho así como las derivaciones tácticas y estratégicas globales. Reflexionaremos igualmente acerca de la influencia de todo ello en el balonmano español finalizando con un análisis pormenorizado de aquellos aspectos del juego en el que se refleja con mayor relevancia los cambios producidos.

## **2. LOS CAMBIOS DE REGLAS QUE AFECTARON A LA ESTRUCTURA DEL JUEGO**

Tal y como se ha comentado hubo que esperar a la última década del pasado siglo para que se iniciara el proceso que nos ha llevado a la situación actual. La IHF, sin duda presionada por factores externos así como la *“fuerza vigorosa”* de la fundación de la EHF (Federación Europea de Balonmano) aceleró la puesta en marcha de decisiones urgentes que reclamaban una puesta en escena de medidas que *“modernizaran este deporte”*. Las nuevas comisiones de Árbitros y de Métodos surgidas del Congreso de Barcelona 92 puso en acción la “Comisión de Cambios de Reglas” con miembros de Entrenadores por primera vez en su seno. Presidida por el sueco **Erik Elías**, la citada Comisión se erigió en un grupo de trabajo muy activo que puso en acción una batería de ideas “revolucionarias” para su estudio, análisis y ensayos posteriores previos a las propuestas definitivas. A partir de ese momento el desarrollo posterior ha generado un permanente proceso con similar metodología a la de los inicios y un norte en sus objetivos: *una permanente actualización de las reglas para un Balonmano atractivo.*

*En este capítulo consignamos el siguiente calendario:*

**2.1. Los cambios de Reglas de 1997: Inicio del proceso**

**2.2. Los cambios de Reglas de 2001: Matizaciones y continuidad**

**2.3. Los cambios de Reglas de 2005: Por el camino trazado y pasos decisivos**

### **2.1. LOS CAMBIOS EN 1997: INICIO DEL PROCESO.**

*(Se hace referencia únicamente a los cambios con incidencia en la estructura del juego)*

**Un cambio decisivo: (Regla, 10:4):** Nueva situación de los jugadores defensores en el saque de centro después de gol. **El objetivo claro es acelerar el juego** disminuyendo interrupciones. En la nueva redacción se precisa que los atacantes pueden ejecutar el saque sin esperar que los defensores se encuentren en su propio medio campo.

**Igualmente trascendente la introducción del gesto de juego pasivo (mejora de la Regla 7:11).** Se aprueba el “gesto de advertencia para la señalización de juego pasivo”; no se trataba de un cambio sustancial en la redacción de la regla cuanto una acción de aviso de que la sanción podría producirse. Como gran objetivo, y se consiguió, **continuar la línea de aceleración del juego y consecuentemente reducir el tiempo de las fases de ataque. Continuidad y más espectáculo como finalidad última.**

**Desaparece la regla 7:9** que aludía a la prohibición al jugador de lanzarse al suelo a por el balón rodando por el suelo. Mismos objetivos: **continuidad y espectacularidad en el juego.**

Estas modificaciones, aparentemente “*cortas o pequeñas*” para la dimensión que se reclamaba, manifestaron no obstante y de manera inmediata cambios espectaculares en las actuaciones de los equipos, *apreciándose de manera singular* en la aceleración del ritmo de juego, en la multiplicidad de los ataques y con ello, la creatividad individual se enriqueció de manera paralela al aparecer y multiplicarse *soluciones tácticas “aceleradas”* en cualquier momento del juego. Al tiempo, y por la exigencia de la necesidad de concentración en el juego este se hizo más “ético-deportivo” al disminuir las pérdidas de tiempo”

## **2.2. LOS CAMBIOS EN 2001: MATIZACIONES Y CONTINUIDAD**

Conseguida la aceleración del juego como conquista fundamental para el espectáculo y la filosofía de juego que se pretendía se afianzaron las posiciones y cundió el optimismo por el acierto en la línea iniciada; la continuidad estaba asegurada y la estrategia debía apoyarse, como así fue, en la búsqueda de matizaciones que contribuyesen al mantenimiento de los objetivos conseguidos.

*Con la experiencia de los cambios de 1997* y, tras los resultados positivos obtenidos, el grupo de Cambios de Reglas entendió la importancia de mejorar en detalles y matizaciones de las Reglas más que en nuevos cambios de calado. En cualquier caso la línea de mejorar la velocidad y el ritmo de juego era innegociable y, en la medida de lo posible contribuir a su mejora y crecimiento. Con este espíritu en Noviembre del año 2000 el Consejo de la IHF a propuesta de la CAR/IHF (Comisión de Árbitros) aprobó unos 20 cambios para oficializarlos y ponerlos en marcha a partir del 1 de Agosto de 2001. No se trataba, pues, de cambios estructurales y de relieve para el análisis de este trabajo pero si de interés señalar la importancia de determinadas matizaciones para la evolución, interpretación y desarrollo de las Reglas. Entre ellos destacamos los siguientes:

***Obligatorio Time-Out***, al decretar la exclusión de 2 minutos, regla 2:8. ***Objetivo: aumentar el tiempo de juego real.***

***Precisiones en la regla 5*** para evitar dudas de saque de banda o golpe franco cuando el balón sale fuera de banda en razón de la intencionalidad. Se sancionará siempre con Golpe Franco. Mayor velocidad para sacar y continuidad del juego.

***Desaparece la sanción de 7 metros*** por la entrada del portero con balón en el Área de portería o por introducirlo estando rodando o detenido en el exterior del Área de portería ***Muy importante la equiparación del saque de portería con el antiguo despeje de portería.*** Es indiferente que el portero tenga en el Área el balón controlado o entre en ella para efectuar un saque. (Regla 12). En razón de ello el portero no puede marcarse un gol cuando se le escape el balón teniéndolo controlado dentro del Área. La regla 6:7b se cambia en el mismo sentido que 5:9 y 5:10: ***los árbitros concederán golpe franco (y no lanzamiento de 7 metros) si un jugador dirige el balón hacia su propia área y el portero toca el balón.***

Precisiones para la mejora de interpretación ***del gesto de Juego Pasivo*** y aclaraciones ***en las faltas de ataque***

***De mayor transcendencia el cambio de la Regla 11:3*** referido al margen de tolerancia en la ejecución del saque de centro y las opciones de movilidad de los atacantes una vez efectuado el toque de silbato.

Otras matizaciones relacionadas con facilitar la continuidad del juego y la aparición de las exclusiones adicionales

### **2.3. LOS CAMBIOS DE REGLAS DE 2005: POR EL CAMINO TRAZADO Y PASOS DECISIVOS**

Fue importante en el seno de la IHF la constatación del éxito conseguido por los cambios anteriores así como la valoración positiva de la metodología utilizada así como la ***“mezcla en el grupo de trabajo”*** de Entrenadores y Árbitros. En tal ambiente de confianza en el camino abierto se mantuvo la metodología utilizada y la idea básica de trabajar en un horizonte que caminara ***hacia un juego en velocidad***. Esa era la clave y el fundamento para el futuro del juego.

La Comisión presentó al Congreso de la IHF de 2004 y aprobado por el mismo para su entrada en ***vigor a partir del 1 de Agosto de 2005*** los siguientes cambios de enorme trascendencia y que afectaron directamente a la estructura del juego:

. Cuando los árbitros sancionan la infracción de entrar en el Área de portería por un atacante (o toca el balón que está en el suelo en el área de portería) ***se sanciona con saque de portería y no un golpe franco***. Cambio trascendente para un juego continuado y en consecuencia mayores opciones de juego en velocidad.

. ***Considerar saque de banda y no golpe franco*** cuando el balón toca el techo de la instalación (o algún otro objeto en el aire); el juego continúa con el citado saque, en la línea de banda más cercana y sin toque de silbato. Se evidencia el sentir de promover el juego en velocidad que se pretende.

. Para facilitar a los Entrenadores la continuidad en el ritmo alto que se pretende se aprueba la posibilidad de ***incluir 14 jugadores en el acta del partido***. Con tal medida se presiona a los técnicos para la aceleración del juego durante todo el partido.

. ***Se suprime la obligatoriedad de indicar Time-Out en los lanzamientos de 7 metros***; se regresa así a la situación de cuatro años antes entendiendo en ello que no es aconsejable se paralice el juego en cada uno de estos casos

. Otras variadas matizaciones, aclaraciones y correcciones se pusieron en marcha en 2005 en diferentes aspectos que no son motivo de precisión para el objetivo del presente estudio.

### **3. INCIDENCIA EN EL JUEGO COMO CONSECUENCIA DE LOS CAMBIOS DE REGLAS: PRIMEROS RESULTADOS.**

La comparación con datos anteriores es obligada para comprobar el éxito de las medidas adoptadas en el reglamento. Algunos datos, no muchos por cierto, de Competiciones antiguas mostraban la realidad de un juego ***“lento y ataques muy largos”*** que se traducían en resultados cortos y en espectáculo poco atractivo. Los datos

estadísticos de esos periodos no ofrecían mucha información ni se atenían a una metodología uniforme pero no deja de ser instructivo. Una sencilla comparación de Campeonatos del Mundo de 1961, 1964 y 1967 con los de 2003, 2005 y 2007 muestran claras diferencias:

	<i>1961</i>	<i>1964</i>	<i>1967</i>	<i>2003</i>	<i>2005</i>	<i>2007</i>
<i>X Ataques</i>	<i>80</i>	<i>82</i>	<i>80</i>	<i>116</i>	<i>120</i>	<i>117</i>
<i>X Goles</i>	<i>26</i>	<i>32</i>	<i>36</i>	<i>54</i>	<i>56</i>	<i>56</i>

Estos datos explican, a tenor de las fechas y evolución de resultados, el largo tránsito que ha tenido este deporte por el antiguo anquilosamiento y actitudes defensivas ante los posibles cambios re Reglas. Una vez superadas estas posturas conservadoras (a partir de 1993) el impulso para “***movilizar las reglas y el juego***” se aceleró en el seno de la IHF manteniéndose la Comisión de Cambios de Reglas formada por miembros de las Comisiones de Árbitros y Entrenadores con carácter permanente y, en consecuencia, ***con permanentes iniciativas***. A nivel nacional e internacional los expertos han evaluado los resultados de las novedades en los diferentes años en competiciones de alto nivel constatándose un claro ascenso del ritmo de juego en base a la ***velocidad, mayor número de ataques por partido y disminución en el tiempo de duración de los ataques***, objetivos todos ellos relacionados con los cambios de reglas realizados.

Un primer ejemplo alrededor de ello se comprueba en el trabajo realizado por el autor dentro del título, “***Seguimiento Ciclo Olímpico 2004/2008***”

#### ***Análisis Ataques. Ciclo Olímpico 2004/2008. Hombres***

***Media en número y duración ataques. (12 primeros equipos clasificados)***

	<i>Nº. Ataques</i>	<i>Duración</i>
<i>Atenas 2004. (JJOO)</i>	<i>115</i>	<i>31”1</i>
<i>Túnez 2005. (CM)</i>	<i>120</i>	<i>29”9</i>
<i>Suiza 2006. (CE)</i>	<i>117</i>	<i>31”2</i>
<i>Alemania 2007. (CM)</i>	<i>117</i>	<i>26”</i>

(Resaltemos que las cifras en los equipos mejores clasificados son mucho más significativas que la media en los parámetros estudiados. ***Se han observado partidos de hasta 140 fases de ataque***)

El experto alemán ***Dietrich Spätte***, en su publicación “***Balonmano Alta Velocidad***” (Handball Magazine, 2006) muestra cifras igualmente de Campeonato del Mundo femenino 2006 así como de partidos relevantes:

	<i>Nº. Ataques</i>	<i>Duración</i>
<i>C. M. Mujeres 2006</i>	<i>129</i>	<i>27”7</i>
<i>Final C. M 2005. Hombres</i>	<i>130</i>	<i>27”7</i>
<i>Kiel/Magdeburgo 2006</i>	<i>160</i>	<i>22”5</i>

Se ha conseguido un juego en velocidad que muestran los ataques más cortos y la relación lanzamientos/goles que aumenta el espectáculo. ***La exigencia arbitral***



*respecto al juego pasivo y la continuidad en los saques para evitar interrupciones han dado sus frutos.* La consecuencia inmediata se manifiesta en una *mejora necesaria de los niveles físicos, una adaptación de los perfiles técnicos y tácticos a la velocidad y la mayor rotación de jugadores* que contribuyen a la ejecución de un balonmano más atractivo respecto a épocas anteriores. De otra parte, y de mayor relevancia si cabe, la calidad de los entrenamientos y nuevas exigencias aparecen en las etapas de formación de jugadores: *nuevos argumentos en las prácticas, cargas diferentes, nuevas destrezas técnicas, tácticas y estratégicas en tiempos reducidos dotan a los protagonistas de recursos inesperados.*

#### **4º. EVOLUCIÓN DEL JUEGO E INICIALES CONCLUSIONES.**

4.1. Aproximación a un modelo de juego en el que *prima la velocidad* que se refleja en todas las facetas del juego.

4.2. En este modelo no debe extrañar como se ha ido diluyendo la tradicional “*Fase de organización del ataque propiamente dicho*”, (escuela Rumana de los años 70 del pasado siglo).

4.3. Se aprecia (como se demostrará más adelante) un juego en el que aumentan de manera constante las *finalizaciones desde la 2ª línea* respecto a etapas anteriores.

4.4. Desde la perspectiva organizativa el desarrollo de *múltiples competiciones internacionales e internas* (de todas las categorías) han promocionado un crecimiento cuantitativo y cualitativo de este deporte a límites insospechados respecto a la segunda mitad del siglo pasado.

4.5. La adaptación de los antiguos países del Este de Europa, con excelente nivel y resultados en la 2ª mitad del siglo XX, a los grandes cambios realizados en esa área geopolítica ha sido fundamental para no *desaparecer escuelas tradicionales de este deporte.*

4.6. La asimilación con excelentes respuestas en la mujer a las nuevas normas han generado una evolución meteórica en el *Balonmano Femenino* especial conquista y crecimiento en el universo del handball.

4.7. La flexibilidad en las Reglas para la aplicación de pequeñas normas según Continentes, categorías y necesidades particulares han colaborado igualmente al crecimiento y promoción en determinados países de nula tradición.

4.8. La globalidad en la información, el crecimiento de la misma a través de las nuevas tecnologías, la Televisión de múltiples campeonatos han facilitado la difusión y universalización de este deporte por los puntos atractivos conseguidos.

En este contexto global, *cambios de reglas para conseguir un balonmano más atractivo y consecuentemente mayor aceptación y crecimiento*, la primera evaluación es totalmente positiva; los primeros resultados confirman una progresión enorme en todas y cada uno de los índices a evaluar. No puede olvidarse que analizamos una especialidad deportiva que hasta apenas unos años atrás se calificaba como “*deporte*

*conservador, sin ánimo de evolución y fronterizo con la violencia”. Nada más lejos de la realidad actual en el juego actual en el que, por definir un rasgo evidente, la evolución de la **técnica individual en cuanto a las destrezas y habilidades que se observan alejan el juego rudo a años luz y se prima con el éxito la creatividad y la inteligencia táctica.***

El factor clave en el proceso, como tantas veces hemos comentado y no dejaremos de hacerlo, tiene un nombre y una expresión: ***el juego en velocidad en todas las facetas***. Al iniciarse los pasos de la Comisión, en la que el autor tuvo el honor de participar, se marcó un objetivo preciso: ***“Aumentar la velocidad del juego, premiar la creatividad y el juego de ataque, alejarse de la violencia y de un espectáculo lento contrario a un deporte atractivo”***. No solo no se apartó el grupo de trabajo de la senda marcada sino que los actores posteriores responsables del seguimiento reglamentario y evolución del juego mantienen una filosofía que ha confirmado el acierto en los años siguientes.

## **5. DERIVACIONES TÁCTICAS Y ESTRATÉGICAS QUE DEFINEN EL JUEGO ACTUAL.**

Confirmada la influencia absoluta de los Cambios de Reglas corresponde analizar en que medida y aspectos del juego han incidido las mismas de manera conceptual y desarrollo práctico. La realidad del juego actual ha evolucionado ***“bajo la presión”*** de los siguientes aspectos reglamentarios:

- a) La progresividad, las exclusiones temporales y el rigor-control disciplinario.
- b) La ejecución del saque de centro después de gol.
- c) Las normas de saque y continuidad en el juego del portero.
- d) La mejoría evidente en la aplicación del “juego pasivo”.
- e) La globalidad de pequeños cambios para un juego en velocidad.
- f) Las variantes de un juego defensivo “más profundo en zona”.
- g) La radical mejora “cualitativa” del jugador.
- h) El aumento del número de jugadores en el Acta del Partido.

Esta filosofía global del concepto de juego en Balonmano ha derivado en la realidad práctica a un escenario con exigencias comunes que se reflejan en los siguientes puntos:

- 1. La estructuración colectiva en la ejecución de los saques después de gol.***
- 2. Máxima atención al juego en desigualdad numérica en todas las variantes.***
- 3. Decisiones rápidas con el pivotes (es) en acciones finalistas.***
- 4. Exigencia de formar jugadores universales y creativos en la primera línea.***
- 5. Búsqueda de amplitud espacial y mayor riqueza en el juego con los extremos.***
- 6. Equilibrio con el juego y “eficacia a distancia”.***
- 7. Soluciones “tácticas en velocidad” en todos los espacios del terreno.***

**TODO ELLO DERIVA EN LAS SIGUIENTES TENDENCIAS:**

***Aumento de uso de medios tácticos sencillos en puestos colindantes.***  
***Universalidad en los jugadores de primera línea en cuanto a la construcción de juego (incluso en la segunda línea en menor grado).***

*Se confirma que el jugador lanzador especialista es insuficiente en el juego de alto nivel.*

*El ataque con más de un pivote se hace imprescindible aumentando los recursos técnicos y tácticos en ese espacio del terreno.*

*Se equilibran los espacios de eficacia en los ataques.*

*Se consolida la alternancia de los Sistemas defensivos y las variantes tácticas de ejecución de los mismos.*

*Se enriquece el juego de ataque y defensa en las desigualdades numéricas.*

*Se constata una mejoría en la condición física específica y diversidad en el Entrenamiento específico del jugador.*

*Se aprecia (como no puede ser de otra forma por el juego en velocidad) el uso estratégico del máximo número de jugadores especialmente en las competiciones en concentración*

La consolidación y óptimos resultados obtenidos no exigieron **nuevos cambios estructurales en los Cambios de Reglas aparecidos en 2010**. Las matizaciones y aclaraciones alrededor especialmente de las reglas relacionadas con el comportamiento de jugadores (siempre la sensibilidad de evitar juego violento y proteger la calidad), las acciones antideportivas, el juego pasivo y las responsabilidades y actuaciones en zonas de cambios y mesas de cronometradores, han ocupado la mayoría de los pequeños cambios. No eran necesarias otras novedades por la buena aceptación, puesta en escena y resultados obtenidos según el criterio de los expertos responsables y dirigentes de la IHF.

La Comisión de expertos del momento formada por **Ramón Gallego, Manfred Prause, Heiner Brandt, Jurgen Scharoff, Hanspeter Knabenhans** y el miembro de **UFA Robert Muller**, (experto en Marketing) tienen la responsabilidad de mantener la atención planteando en su caso novedades a las Reglas que permitan y faciliten el crecimiento del Balonmano en todos los aspectos. ***El camino está marcado pero, al igual que en la competición, hay que mantener siempre la tensión en la búsqueda de nuevas iniciativas y propuestas.*** En esta sensibilidad hay que situar las últimas novedades en las Reglas de Juego estudiadas y puestas en acción en el ciclo 2012/2016, de mayor calado que exigirán análisis en profundidad por la incidencia que pueden ocasionar en la estructura del juego.

## **6. INCIDENCIA DE LA EVOLUCION DE LAS REGLAS DE JUEGO EN EL BALONMANO ESPAÑOL**

Se plantean en este capítulo distintas reflexiones e interrogantes acerca de la influencia en el juego y en los resultados que los citados cambios de Reglas (a lo largo de estos últimos años) han tenido en la ***concepción, desarrollo y rendimiento en el Balonmano en España.*** Trataremos de analizar si los diferentes rasgos derivados de los cambios expuestos anteriormente han ***sido positivos o no para*** las tradicionales características de nuestra forma de interpretar el juego en base a las condiciones naturales de los (las) jugadores (as) y las virtudes o defectos (estilo en suma) del juego del balonmano en España. Por último, y a tenor del análisis que se realiza en el capítulo siguiente ***qué enseñanzas pueden obtenerse acerca del juego de la élite del balonmano español en comparación con el juego internacional y las consiguientes facetas a mejorar.***

Debemos preguntarnos: *¿Qué rasgos han definido históricamente al Balonmano español?* De manera sucinta pueden citarse los siguientes:

- *Excelentes y variados comportamientos defensivos*
- *Juego de contraataque en primera y segunda oleada*
- *Insuficiente nivel antropométrico*
- *Desequilibrio en la condición física general y específica*
- *Alto nivel técnico individual intuitivo, habilidades y destrezas*
- *Insuficiente potencial en el lanzamiento a distancia*
- *Irregular Juego colectivo*
- *Prematura especialización en los puestos específicos*

Naturalmente a los largo de los años se han corregido, en lo posible, los rasgos negativos mejorándose (y mucho) los positivos pero, de manera general, esta *suma de cualidades y defectos* han acompañado con mayor o menor incidencia en el tiempo a nuestras selecciones dibujando de alguna manera los perfiles y características de nuestro juego. Las diferentes generaciones y consecuentemente la aparición de jugadores *“excepcionalmente”* distintos no han logrado alejar al Balonmano español del dibujo descrito.

Una rápida visión acerca las reflexiones descritas de manera global invitan a afirmar en una primera visualización que los citados cambios *han ido como anillo al dedo en beneficio de nuestras virtudes* y han servido por tanto para *mejorar rendimiento y acortar diferencias con otras escuelas*. La adaptación para superar las limitaciones de los rasgos antropométricos y físicos condujo durante años al balonmano español hacia un estilo de juego *apoyado en un intenso juego defensivo, una interpretación del juego en velocidad tanto de traslación como de decisiones, una idea de búsqueda y ocupación de espacios para evitar, en lo posible, choques y contactos que evidenciaban la inferioridad física, así como a un juego de finalización en las cercanías a la línea de área de portería y, esencialmente, un juego con tendencia a aprovechar al máximo las riquezas del juego individual que nos define*. Puede constatar, a tenor de todo ello, una rápida adecuación a las novedades que conllevaban la aplicación de las nuevas reglas.

Profundizando aún más en la afirmación anterior no debe en absoluto extrañar la mejora objetiva de los resultados del balonmano español desde la última década del pasado siglo y encontrar, alrededor de todo lo expuesto, la explicación a la corriente generalizada que considera las *aportaciones del Balonmano español actual como modelo a seguir en el Balonmano mundial e igualmente por las diferentes escuelas de formación de jugadores*. En una perspectiva más amplia esta realidad debe englobarse en una suma de circunstancias aparecidas en el balonmano español de los últimos años tales como: el *esfuerzo de los clubes en su camino hacia el balonmano profesional, los cimientos que dejaron jugadores excepcionales que enriquecieron nuestras virtudes en la última década del pasado siglo y la excelente escuela de Entrenadores española* que sembraron un estilo que ha permitido asumir con naturalidad las exigencias y posibilidades que las nuevas reglas exigían destinadas a marcar el camino del balonmano actual.

En este escenario, y a modo de síntesis, puede generalizarse que, tanto en hombres como en mujeres en el balonmano español de elite se han fortalecido los rasgos positivos tradicionales, sin ningún trauma de adaptación, claves en los buenos resultados de los últimos años. Los ejemplos que se recogen a continuación son suficientemente significativos de esta realidad en el Balonmano español.

**a.) *Enriquecimiento y fiabilidad en las conductas en defensa*** tanto en los aspectos individuales como colectivo; en la técnica individual (especialmente en los desplazamientos y orientaciones defensivas), como en la táctica individual (interpretación de acciones en el espacio y en el momento adecuado) y, especialmente, en la ***interpretación de variables actuales*** en los sistemas de juego en defensa, las riquezas del balonmano español con tan largos años de práctica han interpretado con facilidad las exigencias de un Reglamento que favorece la ***anticipación y las sucesivas ocupaciones de espacios***.

**b.) *Bagaje defensivo propio de la escuela española*** apoyada en el principio del “éxito a partir de la defensa” con una interpretación del juego defensivo (no exento de un alto grado de intuición) en espacios variados, evitando y alejándose (en lo posible) de choques deficitarios, explotando al máximo la anticipación respecto a los atacantes disuadiendo así posibles iniciativas. Objetivos todos estructurados en una metodología basada en múltiples desplazamientos defensivos orientados a objetivos tácticos colectivos y adaptados al ***rigor que exige la regla de las sanciones progresivas***. (Nunca suficientemente bien interpretada por los Árbitros)

**c.) *Fácil adaptación a la exigencia del juego moderno basado en la velocidad***. Valor añadido al patrimonio histórico de nuestra escuela vertebrada alrededor del contraataque en todas sus fases así como acomodación inmediata y sin fisuras a las exigencias de ataques más cortos por la clara incidencia de la ***presión del juego pasivo***. Los ataques en tiempo reducido ha sido una constante implícita en el ADN de nuestro balonmano.

**d.) *Configuración de ataques sencillos y rápida finalización***, sin traumas adicionales por el tratamiento tradicional en el balonmano español de una rica Metodología basada en acciones tácticas entre puestos específicos colindantes y, en especial, en las situaciones 2:2 con un pivote de protagonista para la finalización.

**e.) *Al tiempo que se constatan las deficiencias clásicas*** (déficit antropométrico y bajos índices en el lanzamiento a distancia) el acento se impone hacia desarrollos de los 1x1 en ataque buscando la ***superación y posterior penetración*** al tiempo que se pretende éxitos adicionales en interpretaciones favorables de las sanciones progresivas ante respuestas defensivas deficitarias.

## **7. ANÁLISIS SEGUIMIENTO GOLES POR ZONAS. PERIODO 2004/2015. SEGUIMIENTO GLOBAL Y PARTICULAR DEL BALONMANO ESPAÑOL ELITE.**

No es fácil decidir la metodología y objetivos a analizar para obtener resultados que respondan en su totalidad a la pregunta que planteamos sobre en que medida o aspectos del juego han incidido la aplicación de las novedades en las Reglas de Juego. Entre las diferentes posibilidades de análisis se ha elegido como vía de estudio un

seguimiento e interpretación de las estadísticas de eventos de elite que ofrecen datos con los mismos parámetros y entre todas las posibilidades hemos focalizado el estudio acerca la evolución porcentual de los goles obtenidos en diferentes zonas/espacios. Posiblemente no sea la mejor pero es una más que reafirma ciertas conclusiones.

Existen otras vías igualmente interesantes pero muy estudiadas tales como la media de los tiempos de posesión, el número de exclusiones temporales y descalificaciones, los números de faltas de ataque, la relación eficacia de ataques después de aviso de pasividad, y otras que aportan reflexiones acerca de los cambios en el juego. En este caso nos parecía de interés especial por el hecho de comparar los datos globales con los del juego de España.

Teniendo en cuenta que la aplicación de las nuevas Reglas que estudiamos cronológicamente se consolida a partir de 2001 (con los cambios posteriores en la misma dirección de 2005) hemos analizado las competiciones de elite ***desde 2004 hasta la actualidad en JJOO, Campeonatos del Mundo y Campeonatos de Europa de selecciones absolutas.*** En esos años se homogeneizaron los sistemas estadísticos en todas las competiciones evitándose errores de terminología y dispersión de datos al margen de errores propios derivados de diferentes criterios en las tomas de datos y calidad de los observadores. Hay que referirse igualmente a los valores intangibles que no reflejan los datos estadísticos y que tienen enorme valor en el tiempo por las apariciones puntuales de jugadores excelentes en las diferentes selecciones. ***Entendemos pues este estudio como uno más para analizar la evolución del juego y las perspectivas de futuro.***

**SEGUIMIENTO GOLES POR ZONAS. PERIODO 2004/2016**  
**CE/CM/JJOO- HOMBRES**

<b>Año</b>	<b>6-M-</b>	<b>Ext</b>	<b>9-M</b>	<b>7-M</b>	<b>Cont</b>	<b>Pen</b>
2004+	21.5%	14.7%	27.8%	9%	18.5%	8.5%
<b>España</b> (7 <sup>o</sup> )	<b>25.6%</b>	<b>8.8%</b>	<b>24.4%</b>	<b>6.6%</b>	<b>25.6%</b>	<b>9%</b>
2005	24.7%	13.3%	22.7%	11.5%	18.6%	8.9%
<b>España</b> (1 <sup>a</sup> )	<b>29.3%</b>	<b>14.3%</b>	<b>23.3%</b>	<b>10.7%</b>	<b>14%</b>	<b>8.2%</b>
2006	17.7%	12.4%	33.8%	12%	15%	8.9%
<b>España</b> (2 <sup>a</sup> )	<b>22%</b>	<b>14.5%</b>	<b>29%</b>	<b>11.8%</b>	<b>12.9%</b>	<b>9.8%</b>
2007	21.7%	12%	30.4%	11.8%	18.4%	8.5%
<b>España</b> (7 <sup>a</sup> )	<b>23.9%</b>	<b>14.2%</b>	<b>21.7%</b>	<b>15%</b>	<b>16.7%</b>	<b>8.2%</b>
2008	14.5%	12.9%	35%	11%	16.7%	9%
<b>España</b> (9 <sup>a</sup> )	<b>19.5%</b>	<b>17.8%</b>	<b>27.2%</b>	<b>15%</b>	<b>15%</b>	<b>5.5%</b>
2008+	21.5%	12.2%	29.1%	8.9%	19.3%	8.9%
<b>España</b> (3 <sup>o</sup> )	<b>22.8%</b>	<b>21.1%</b>	<b>18.7%</b>	<b>9%</b>	<b>15.4%</b>	<b>13%</b>
2009	20.9%	14.35%	31.4%	9.3%	18%	6%
<b>España</b> (13 <sup>a</sup> )	<b>23.4%</b>	<b>19.5%</b>	<b>20.1%</b>	<b>9.7%</b>	<b>22.8%</b>	<b>4.5%</b>
2010	16.3%	15.8%	33.3%	11.4%	12.7%	10.5%
<b>España</b> (6 <sup>a</sup> )	<b>16.9%</b>	<b>17.8%</b>	<b>26.8%</b>	<b>16.4%</b>	<b>10.3%</b>	<b>11.7%</b>
2011	15.6%	13.8%	29.8%	9.2%	17.6%	14%
<b>España</b> (3 <sup>a</sup> )	<b>15.3%</b>	<b>15.3%</b>	<b>24.2%</b>	<b>14.6%</b>	<b>16.7%</b>	<b>13.9%</b>
2012	18.8%	18.5%	26.1%	10.3%	15.6%	10.7%
<b>España</b> (4 <sup>a</sup> )	<b>17.4%</b>	<b>23.7%</b>	<b>20.5%</b>	<b>15.2%</b>	<b>15.2%</b>	<b>8%</b>
2012+	19.7%	15.7%	30.1%	9.1%	15.6%	9.8%
<b>España</b> (7 <sup>o</sup> )	<b>21%</b>	<b>20.4%</b>	<b>27.2%</b>	<b>8%</b>	<b>14.8%</b>	<b>8.6%</b>
2013	18.2%	12.3%	28.2%	9.9%	18%	13.3%
<b>España</b> (1 <sup>a</sup> )	<b>17.1%</b>	<b>16.8%</b>	<b>22.3%</b>	<b>7.1%</b>	<b>21.4%</b>	<b>14.6%</b>
2014.*	15.2%	15.5%	32.5%	11.6%	15.8%	8.9%
<b>España.*</b> (3 <sup>a</sup> )	<b>15.6%</b>	<b>16.3%</b>	<b>26.1%</b>	<b>13.8%</b>	<b>19.7%</b>	<b>6.7%</b>
2015	21.7%	11.8%	24.9%	10.7%	19.2%	11.7%
<b>España</b> (4 <sup>a</sup> )	<b>23%</b>	<b>15%</b>	<b>22.6%</b>	<b>11.8%</b>	<b>18.6%</b>	<b>9%</b>
2016*	16.9%	18.3%	30.5%	10.8%	15.9%	7.5%
<b>España</b> (2 <sup>a</sup> )	<b>19.6%</b>	<b>24.4%</b>	<b>21.5%</b>	<b>16.7%</b>	<b>14.8%</b>	<b>2.9%</b>
2016+	25%	14.9%	26.8%	10.2%	14%	9%
<b>España. NP</b>						

**Años Impares, CM. Años Pares CE y JJOO**

**+ Competición JJOO\*** En las estadísticas se recoge un apartado: **Fast Throw Off: 50 goles total; 5/6 de España es decir el 2%. Significa goles conseguidos tras saque de centro rápido. En 2016 las estadísticas reflejan las penetraciones en general como goles desde 6 m. centro**

### ***Observaciones a las estadísticas:***

Tal y como se ha precisado, desde el año 2004 se viene utilizando el mismo sistema estadístico para los Campeonatos del Mundo (CM), Campeonatos de Europa (CE) y Juegos Olímpicos (JJOO); se precisa comentar que no en todas las competiciones se jugaban el mismo número de partidos ni con el mismo sistema de competición datos que conviene considerar. El concepto 9-M recoge los datos de lanzamientos con defensor por delante y con la referencia aproximada como distancia de la línea de Área de Golpe Franco por lo que el concepto “lanzamiento a distancia” se relativiza. Por otra parte la interpretación de los observadores-tomadores de datos de las acciones en penetración (Pen) no asegura similitud y los contraataques (Con) tanto en primera oleada como sostenido, individual o de equipo se muestran en conjunto sin precisión de la zona de finalización. La aparición en las estadísticas en las últimas ediciones de goles obtenidos después de saque de centro rápido hasta el momento no son datos significativos aunque puede serlo en el futuro.

### ***Algunas conclusiones respecto a los datos. Hombres.***

#### ***1. Espacio en proximidad: 6-M. Pivote. Zona central***

*Rango Media: 14.5% (CE 2008) - 24.7% (CM 2005)*

*España muestra datos, en general, por encima de la media*

*Mejores cifras, (29.3%) en CM 2005*

*De 2011 a 2014, datos inferiores a la media*

*Nuevo ascenso respecto a la media en el CM 2015*

#### ***2. Espacio en proximidad: Extremos. Ext. Zona exterior***

*Rango Media: 11.8% (CM 2015) -18.5% (CE 2012)*

*Salvo en 2004 (JJOO) España índices más altos que la media*

*En 2012 (CE) dato excepcional de España (23.7%)*

*Equilibrio positivo en el periodo 2008/2012 y descenso posterior*

#### ***3. Espacio a distancia, 9-M. Todas las zonas***

*Rango Media: 24.9% (CM 2015) – 35% (CE 2008)*

*Los datos de España son prácticamente inferiores a la media. Excepción, 2005 (23.3%)*

*Rango España: 18.7%, (JJOO 2008), 29% (CE, 2006)*

#### ***4. Goles de 7-M***

*Se confirma el aumento de situaciones de 7-M por la tendencia l aumento del juego con los pivotes que originan más sanciones de este tipo.*

*Rango Media: 8.9% (JJOO 2008) – 12% (CE 2006)*

*La media general oscila en el periodo alrededor del 10.3%*

*Los porcentajes de España más altos que la media y con bandas amplias*

*Mejor dato de España, 16.4% (CE, 2010)*

#### ***5. Goles de contraataque. Todas las zonas***

*Rango media: 12.7% (CE 2010) – 19.3% (JJOO 2008)*

*Rango España, 10.3% (CE 2010) – 25.6% (JJOO, 2004)*

*Un dato a considerar: España en 2015, 7 puntos menos que en 2004*

#### ***6. Goles en penetración. Diferentes espacios desde la primera línea***

*Rango media: 6% (CM 2009) – 14% (CM 2011)*

*Rango España: 4.5% (CM 2009) – 14.6% (CM 2013)*

*Tendencia ascendente desde 2010 en la Media Global*



### ***Otras conclusiones y Tendencias:***

De manera global el dato más significativo que se obtiene del seguimiento y análisis realizado remite al ***descenso porcentual de goles*** que se consiguen a media/larga distancia, especialmente débiles en las cifras de España. De ello puede deducirse que disminuyen los equipos que juegan con verdaderos especialistas en lanzamientos (si es que los hubiere) así como no se aprecia en rigor un juego táctico orientado hacia dichas tareas. (Dato este que rompe Catar en el Campeonato del Mundo de 2015, ***¡30.6% del total de goles conseguidos desde 9 M o más!***). Las causas de ello hay que buscarlas, en el aumento de la velocidad del juego, la mayor riqueza en el juego táctico con los pivotes y el ascenso de opciones en contraataques.

Profundizando en este análisis en relación con el juego de España centramos la atención en los datos de las cuatro selecciones semifinalistas en el reciente Mundial de 2015, que jugaron el mismo número de partidos, incluyendo entre ellos el índice de eficacia global en los porcentajes de lanzamiento. Así mismo la Media Total de todo el Campeonato

#### ***C.M. 2015- Media Total (XT) y 1ª- 4º Clasificados.***

	<i>Ef</i>	<i>6-M-Ef</i>	<i>Ext-Ef</i>	<i>9-M-Ef</i>	<i>7-M-Ef</i>	<i>Con-Ef</i>	<i>Pen-Ef</i>
<b><i>Fr (1º)</i></b>	63%	20.5%(65%)	13.1%(71%)	19.3%(38%)	15.4%(76%)	17%(76%)	14.7%(83%)
<b><i>Qat(2º)</i></b>	58%	30.6%(66%)	4.1%(50%)	30.6%(38%)	10.6%(79%)	9%(88%)	15.1%(93%)
<b><i>Pol(3º)</i></b>	60%	27.4%(72%)	8.7%(70%)	28.3%(40%)	7%(65%)	17.8%(81%)	10.8%(79%)
<b><i>Esp(4º)</i></b>	63%	23%(78%)	15%(74%)	22.6%(39%)	11.8%(76%)	18.6%(82%)	9%(77%)
<b><i>X-T</i></b>	58%	21.7%	11.8%	24.9%	10.7%	19.2%	11.7%

#### ***Comentarios a destacar:***

\* En eficacia España y Francia tienen el mejor porcentaje (63%) en el total de zonas

\* ***Mejor dato en eficacia desde 6-M*** (78%) si bien con ***inferior porcentaje*** desde esa zona de goles obtenidos (23%) respecto a Catar y Polonia

\* Desde la ***zona de extremos***, tanto en eficacia como en porcentajes de goles, ***España muestra datos superiores al resto***

\* España consigue ***más goles a distancia que Francia*** (22.6% y 19.3%) ambos inferiores a la media) ***pero muy lejos de Catar y Polonia*** (30.6% y 28.3%) si bien en eficacia España (39%) supera a Francia y Catar (ambas con 38%)

\* Llama la atención en España, por no habitual, el dato de Penetraciones (9%) sobre el total de goles por zonas e igualmente inferior en eficacia (77%)

\* El equilibrio de goles obtenidos por el Campeón del Mundo es evidente pero es importante subrayar el descenso porcentual del apartado 9-M. Dato histórico que afianza la tesis de un juego equilibrado para obtener éxito.

\* No se corresponde con la evolución del juego actual los *datos de Catar*. Las cifras de 4.1% desde los extremos y el 9% en contraataque *muy inferiores incluso a la media general*. Es evidente que el rendimiento de esta selección tiene mucho que ver con el alto valor del juego defensivo y, especialmente, una concepción táctica para explotar las zonas a distancia. *Es la excepción que confirma la regla*.

**SEGUIMIENTO GOLES POR ZONAS. PERIODO 2004/2016**  
**JJOO/CM/CE- MUJERES**

<b>Año</b>	<b>6-M-</b>	<b>Ext.</b>	<b>9-M-</b>	<b>7-M-</b>	<b>Cont</b>	<b>Pen</b>
2004+	22.1%	14%	21%	13.1%	17.3%	12.5%
<b>España</b> (6ª)	<b>19.4%</b>	<b>9.1%</b>	<b>26.7%</b>	<b>16.4%</b>	<b>15.1%</b>	<b>13.3%</b>
2005	21.1%	13%	27.7%	12.1%	18%	8.1%
<b>España-N.P.</b>						
2006	15%	14.9%	28.8%	12.8%	16.3%	11.9%
<b>España</b> (9ª)	<b>9.3%</b>	<b>20%</b>	<b>22.7%</b>	<b>12.7%</b>	<b>9.3%</b>	<b>26%</b>
2007	20.9%	12.6%	26%	11.6%	20.2%	8.7%
<b>España</b> (10ª)	<b>24.9%</b>	<b>10.6%</b>	<b>26.3%</b>	<b>9.2%</b>	<b>17%</b>	<b>12%</b>
2008	15.9%	15.3%	27.5%	14%	16.9%	10.4%
<b>España</b> (2ª)	<b>23%</b>	<b>15%</b>	<b>16.6%</b>	<b>16%</b>	<b>14%</b>	<b>15%</b>
2008+	17.5%	12.5%	25.6%	12. %	20%	12.2%
<b>España N.P</b>						
2009	23%	13%	18.7%	11%	22.7%	11.5%
<b>España</b> (4ª)	<b>34.5%</b>	<b>8.2%</b>	<b>10.5%</b>	<b>15.7%</b>	<b>14.6%</b>	<b>16.5%</b>
2010	13.7%	14.3%	28.6%	12.7%	18%	12.7%
<b>España</b> (11ª)	<b>13.3%</b>	<b>13.3%</b>	<b>24.5%</b>	<b>16.8%</b>	<b>15.4%</b>	<b>16.7%</b>
2011	20.2%	7.2%	30.5%	12.6%	18.4%	11.1%
<b>España</b> (3ª)	<b>30.4%</b>	<b>15%</b>	<b>6.5%</b>	<b>15%</b>	<b>18.1%</b>	<b>15%</b>
2012+	18.3%	15.1%	27.4%	11.4%	15%	12.8%
<b>España</b> (3ª)	<b>25.4%</b>	<b>12.9%</b>	<b>16.9%</b>	<b>14.4%</b>	<b>8.5%</b>	<b>21.9%</b>
2012	16.7%	18.2%	30.2%	12.5%	13%	9.3%
<b>España</b> (11ª)	<b>25.5%</b>	<b>24.2%</b>	<b>20.9%</b>	<b>12.4%</b>	<b>11.8%</b>	<b>5.2%</b>
2013	21%	15%	26%	11.4%	16.2%	10.4%
<b>España</b> (10ª)	<b>29.1%</b>	<b>19.9%</b>	<b>16.5%</b>	<b>9.3%</b>	<b>12.6%</b>	<b>12.6%</b>
2014(*)	19%	17.3%	22.9%	13.8%	13.3%	12.7%
<b>España (*)</b> (2ª)	<b>22.5%</b>	<b>21%</b>	<b>13.5%</b>	<b>18%</b>	<b>9%</b>	<b>16%</b>
2015	26.2%	14%	18.8%	11.8%	18.6%	10.4%
<b>España</b> (12ª)	<b>20.1%</b>	<b>23.6%</b>	<b>18.3%</b>	<b>8.9%</b>	<b>13%</b>	<b>16%</b>
2016 +	26.3%	14.1%	19%	14%	15.8%	10.7%
<b>España</b> (6ª)	<b>29.8%</b>	<b>13.2%</b>	<b>12.6%</b>	<b>17.9%</b>	<b>13.9%</b>	<b>12.6%</b>

**Años Impares: CM; Años Pares CE y JJOO**  
**+, Competición JJOO**

(\*) Las estadísticas muestran goles después de “saque rápido después de gol”. (1% en el global. 0% España)

## **Conclusiones y Tendencias (General y de España en particular)**

\* Se confirma de manera general el ***aumento porcentual de los goles conseguidos desde la línea de 6 M***, (corta distancia) con el rango más alto precisamente en los JJOO 2016 (26.3%). En esta distancia ***España*** en la citada competición obtiene el **29.8%, 3.6 puntos por encima de la media**.

\* Significativo en el juego de España el ***permanente y acusado descenso*** en aportación de goles desde 9 M. En 2004 el 26.7% y en 2016 el 12.6%. Siendo esta una tendencia global, en el caso español es excesiva y muy inferior a la Media en la misma competición (19%). Es cierto que a veces ciertos y significativos desequilibrios no afectan a resultados; en esta faceta ***en el CM 2011 España consiguió la Medalla de Bronce y el dato de esta distancia fue de un paupérrimo 6.5%***

\* Analizando la aportación desde las zonas de extremos se manifiestan amplios intervalos a lo largo del periodo analizado. El rango inferior en 2004 (9.1%) se ha superado a lo largo de los años y en todas las competiciones pero con cifras dispares. ***Destaca la cifra del 24.2% de 2012 mientras que en los JJOO de 2016 solo se obtiene el 13.2%***. Este dato muestra irregularidad cuando en 2015, meses antes, el dato ascendió a 23.6%.

\* Mayor relevancia para el análisis de España aparece en el análisis comparativo de la aportación de goles en Contraataque; ***valores inferiores respecto a la media y algunos años muy significativos***. Faceta esta contraria a la tradición de juego de contraataque que adornó siempre el balonmano en España, fase de alta eficacia y goles fáciles.

En el Campeonato de Europa 2014 España consiguió la Medalla de Plata teniendo peores resultados en el Mundial 2015 (12ª) y en los JJOO de 2016 (6ª). Es evidente que muchos factores inciden en los resultados y en el juego. Se registran a continuación datos y estudio comparativo de la cita de 2014 con el resto de semifinalistas por ser la última competición en la que se dieron resultados positivos.

### **C-E 2014- Media Total (XT) y 1º-4º Clasificados (\*\*)**

	<i>Ef</i>	<i>6-M-Ef</i>	<i>Ext-Ef</i>	<i>9-M-Ef</i>	<i>7-M-Ef</i>	<i>Con-Ef</i>	<i>Pen-Ef</i>
<i>Nor</i>	<b>60%</b>	23.1%(64%)	15.6%(56%)	17.3%(51%)	11.1%(78%)	17.3%((74%)	15.6%(63%)
<i>Esp</i>	<b>56%</b>	22.5%(54%)	21%(52%)	13.5%(43%)	18%(73%)	9%(62%)	16%(62%)
<i>Sue</i>	<b>61%</b>	15.1%(77%)	17.2%(55%)	21.5%(36%)	11.3%(100%)	16.4%(86%)	18.5%(81%)
<i>Mon</i>	<b>57%</b>	18.7%(71%)	19%(61%)	23.1%(34%)	15.6%(84%)	12%(77%)	11.6%(72%)
<i>XT</i>	<b>54%</b>	19%(61%)	17.3%(51%)	22.9%(36%)	13.8%(80%)	13.3%(74%)	12.7%(70%)

(\*\*) Debe precisarse que las estadísticas en este Campeonato de Europa reflejan igualmente los “goles de contraataque por saque de centro rápido”. Por tener casi nula incidencia los hemos englobado en el apartado Contraataque. A los efectos informativos significamos que Noruega (7/8) mostró más interés en este concepto. España (0/2), Suecia (3/3) y Montenegro (0/0) sobre un total de todos los equipos (26/38).

### ***Comentarios a destacar:***

- \* Los cuatro primeros clasificados muestran una eficacia superior a la media, lo cual hay que considerarlo normal. ***España el dato inferior de los semifinalistas (56%)***
- \* Siendo los espacios de 6-M los más “rentables” en el juego de España hay que significar que la ***eficacia*** desde ellos (54%) es ***inferior*** a los otros semifinalistas, incluso a la media total del Campeonato.
- \* Similar reflexión a la anterior se deduce de los datos en las zonas exteriores. España, con una aportación del 21% del total de goles conseguidos (***dato más alto de los semifinalistas***) muestra una ***eficacia inferior***. (52%)
- \* En los goles obtenidos a distancia (13.5%) las diferencias negativas son evidentes respecto al resto de semifinalistas y a ***la media general***, si bien la eficacia puede considerarse aceptable. En el caso de español al no disponer de una jugadora zurda en 1ª línea puede ser una explicación adicional a esta consideración así como a explicar los buenos índices en penetraciones. (16%)
- \* Llama poderosamente la atención el ***100% de eficacia de Suecia*** en los lanzamientos de 7 M faceta esta en la que España tiene en su 18% de los goles ***el índice más elevado*** con un correcto porcentaje de eficacia.
- \* Las cifras en el apartado de ***Contraataque son muy inferiores*** (9.6%) al resto de semifinalistas e incluso respecto a la media lo que no es coherente con la aportación que esta faceta del ataque ha tenido tradicionalmente en los equipos con éxito.
- \* Los comentarios anteriores ratifican que ***en el juego de España predomina*** la finalización de la 2ª línea, el insuficiente nivel en las acciones a distancia y, especialmente en el juego de transición defensa/ataque.
- \* Ante las conclusiones obtenidas se evidencia la importancia del ***juego defensivo*** de España para el éxito superándose de esta manera los déficits en el juego de ataque.
- \* Es de gran interés subrayar la evaluación de los datos que aparecen en la columna de goles obtenidos desde 9 M. Con la excepción de Montenegro los otros semifinalistas ***muestran datos inferiores a la Media global*** que demuestran la tendencia al desarrollo de un juego equilibrado en todos los espacios alejándose de especialistas de la finalización a distancia y de un juego táctico a favor de ello.

## ***8. LOS CAMBIOS EN EL CICLO 2012/2016. ¿HACIA DÓNDE SE DIRIGE EL BALONMANO?***

El proceso continúa; la dinámica de “***revisión permanente***” de las Reglas de Juego, correcciones, pequeños cambios, etc., se ha instalado en las actuaciones de los responsables de estas tareas en la I.H.F. En conjunto las medidas aparecidas en todos los ciclos olímpicos, expuestas en este trabajo, han revolucionado el juego y cabe preguntarse hasta donde pueden los entrenadores “***obtener consecuencias y aplicarlas***”

de manera creativa que contribuyan a la evolución del juego y crecimiento del espectáculo como fin último.

Tras los pequeños cambios, dirigidos básicamente a la protección del juego desde la óptica de la deportividad y pautas para un juego menos violento, aparecidos en el periodo 2008/2012 la comisión de estudio ha trabajado en la misma línea al tiempo que en **reglamentar minuciosamente** las responsabilidades de la colaboración Mesa de oficiales y Árbitros con una clara intención de proteger a los árbitros para asegurar su concentración en la dirección del partido, controlar los bancos de reservas y otorgar a los oficiales de la Mesa de Cronometradores nuevas responsabilidades.

Ya se comentó como en las **novedades de 2010** las matizaciones y aclaraciones alrededor de las reglas giraron alrededor del comportamiento de jugadores (siempre la sensibilidad de evitar juego violento y proteger la calidad), las acciones antideportivas, el juego pasivo y las responsabilidades y actuaciones en zonas de cambios y mesas de cronometradores. **No aceptaron “esencialmente” a la estructura del juego.** Pero las matizaciones a las reglas continúan y alrededor de ellas igualmente **aparecen discusiones y controversias.** El ciclo 2012/2016 ha incorporado novedades que se recogen a continuación y plantean interrogantes a la pregunta, ¿Hacia dónde se dirige el juego?

#### **NOVEDADES EN LAS REGLAS DE JUEGO 2016.**

- 1. Cambios de portero por jugador de campo y viceversa. 7º Jugador de campo en el terreno de juego; Regla 4:7 y aclaraciones**
- 2. Jugador lesionado; Regla 4:11 y aclaraciones**
- 3. Juego Pasivo; Regla 7:11,12 y aclaraciones**
- 4. Últimos 30”; Regla 8 y aclaraciones**
- 5. 5. Tarjeta azul; Regla 16 y aclaraciones**

**Las novedades 1 y 3**, como se verá a continuación, influyen en la estructura del juego de manera directa mientras que las restantes insisten en matices y casuísticas dirigidas al **control de situaciones de tipo “antideportivo”** cuyo análisis no incide en el contenido de este trabajo por lo que no es motivo de estudio.

**El texto en el que se apoya el punto 1** abre nuevas perspectivas y ya a las primeras de cambio (Mundial femenino 2015 y JJOO 2016) ha provocado una explosión en situaciones motivos de análisis abriendo opciones en el juego de ataque. La redacción de la regla 4.1 y aclaraciones aporta un cambio substancial: **Un jugador identificado como portero puede convertirse en jugador de campo en cualquier momento** (Ver, sin embargo, la Regla 8:5 Comentario, 2º párrafo). **De forma similar, un jugador de campo puede convertirse en portero en cualquier momento** (no obstante, ver Reglas 4:4 y 4:7).

La posibilidad del **“7º jugador de campo”** para el juego de ataque no supone en realidad una novedad en las Reglas ya que siempre se permitió el cambio del portero por un jugador de campo o bien el portero podía actuar como tal en la fase de ataque. (Hace años se prohibió que el portero traspasara la línea central medida que se corrigió de inmediato) La exigencia de obligar al jugador que sustituía al portero a

*utilizar un peto que le distinguiera del resto* tenía el sentido de un juego personalizado en el *mismo jugador y solo él* para el ulterior nuevo cambio con el portero.

Al margen de cuestiones “*estéticas*” al exigirse hasta ahora el uso de “petos no cualificados salvo en el color”, la nueva norma lo que *asegura es permitir a cualquier jugador actuar como portero y, en consecuencia, cualquier jugador de campo realizar el posible nuevo cambio*. Esta modificación de la regla no es, ni mucho menos, baladí ya que al permitir tal acción facilita el juego “*en mayoría*” al equipo atacante en caso de igualdad numérica y *protege y permite la igualdad* en el supuesto de encontrarse un equipo en desigualdad por un periodo de exclusión de un jugador. Por otra parte hay que decir con urgencia que *no es de uso obligatorio* pero si abre caminos de evidente transcendencia que se comentan a continuación.

*La redacción de la Regla no solo permite sino que facilita un uso permanente del cambio portero por jugador de campo. Ello supone:*

- 1. Facilitar un juego de 7 atacantes contra 6 defensores que puede ser utilizado durante todo el partido.*
- 2. Evitar ataques en inferioridad numérica ante exclusiones temporales, lo que devalúa la importancia de las sanciones disciplinarias de gran importancia en el Balonmano.*
- 3. Disminuir otras situaciones en inferioridad numérica o ampliar a superioridades tales como 7 contra 5, 6 contra 5, etc.*

Por el contrario es evidente que se *asumen riesgos ante pérdidas de balón* en el ataque o bien ante saques de centro rápidos (a pesar de que la medida igualmente pretende facilitar el “regreso” del portero) al poder cambiar con cualquier jugador de campo. Desde la óptica del espectáculo hay que preguntarse el grado de aceptación de ver la portería “vacía” durante muchas fases del partido

Situaciones secundarias posibles se contemplan en las aclaraciones a la Regla que exigen cierta dificultad y coordinación de los árbitros con las funciones de la Mesa de Cronometradores pero que *comprometen a los arbitrajes en otras categorías que no disponen de colaboración con mesas y auxiliares adecuados*.

Cabe preguntarse la dimensión que pueda tener “*el uso desmesurado o permanente*” del cambio de portero por jugador de campo en el juego; el valor de las exclusiones temporales puede quedar “*reducido a cenizas*” con los inconvenientes negativos de ese valor añadido para el equilibrio “*juego duro pero no violento*”. Las riquezas tácticas surgidas en el juego de ataque en inferioridad numérica (especialmente en la situación 5 atacantes contra 6 defensores) pueden pasar al baúl de los recuerdos habiendo sido, sin duda, una de las más felices aportaciones en el juego de los últimos años. Las competiciones oficiales a partir de los JJOO 2016 serán claves para la evaluación y análisis de la aplicación facilitada por la norma reglamentaria..

*En relación con las novedades reglamentarias respecto al Juego Pasivo* se constata la permanente preocupación de los responsables en la dirección de progresar hacia un juego aún más rápido y con ataques más cortos al tiempo que “*cuantificar*” de alguna manera la Regla a favor de los árbitros disminuyendo la *subjetividad* en las decisiones. Precisa el cambio en la Regla que, “*una vez realizada la advertencia de*

*juego pasivo sino se efectúa un lanzamiento a portería al cabo de seis pases se señalará golpe franco en contra del equipo atacante.”* Se trata de una precisión de relieve (si bien lo fundamental y permanente es la interpretación del juego previo al gesto de advertencia) ya que abre un camino interesante para los entrenadores en la búsqueda de soluciones y aplicación de novedades tácticas **“de tipo obligatorio”**.

Es evidente que los cauces que pueden abrirse en el juego para los próximos años dificultan la posible respuesta a la pregunta del texto: **¿Hacia dónde camina el Balonmano?** Se sabe exactamente *dónde se está y qué se ha conseguido*; las consecuencias de las nuevas propuestas reglamentarias están por analizar.

## **9. BIBLIOGRAFÍA**

Ahl Christer, Prause Manfred y Spätte Dietrich, *Der Handball Schiedsrichter*, philippa sportverlag, Munster, 2005.

Ahl Christer, Gómez Rubén y Gallego Ramón, *Nuevas Reglas 2005, Consejos para Entrenadores y Jugadores, Árbitros, Delegados, Anotadores y Cronometradores*, IHF, Basel, 2005.

Elias, Eric, *Petites modifications des règles*, Symposium para Entrenadores y Jefes de Árbitros, El Cairo, Serie de Publicaciones, IHF, Basel, 1995.

Gallego, Ramón, *Las Reglas de Juego-2001, Explicaciones de los cambios*, FBMPA y Asobal, páginas web, 2001.

Gallego, Ramón, I.H.F., *Aclaraciones a las Reglas de Juego*, IHF, FBMPA y Asobal, páginas web, 2002

I.H.F, *Handbal Magazine*”, 2006

I.H.F, Handball, *“History and Stories”*, Basilea, 2014

Hackl, Willi, *Modifications des règles et nouvelles interpretation des règles existantes*, Symposium para Entrenadores y Jefes de Árbitros, El Cairo, Serie de Publicaciones, IHF, Basel, 1995.

Petit, Sergi, *Las Reglas de juego actuales, una reflexión permanente*, Comunicación técnica n° 144, RFEBM, Madrid, 1993.

Real Federación Española de Balonmano. *“Reglas de Juego”*( diferentes ediciones)

Román, Juan de Dios, *Ideas para un juego moderno y atractivo*, Documentos INEF, Madrid, 1989

Román, Juan de Dios, *Los cambios en las Reglas de Juego en Balonmano: ¿Un capricho o una necesidad?*, Comunicación técnica n° 145, RFEBM, Madrid, 1993.



*Román, Juan de Dios, Propositions de modifications des règles. Expériences et conclusions, Symposium para Entrenadores y Jefes de Árbitros, El Cairo, Serie de Publicaciones, IHF, Basel, 1995.*

*Spätte, Dietrich, Nouvelle formulation de la règle 8; Fixation stratégique d'un objectif de l'IHF, Symposium para Entrenadores y Jefes de Árbitros, El Cairo, Serie de Publicaciones, IHF, Basel, 1995.*